
Tutkimusetiikka tutkijan ammattietiikkana

Susanne Uusitalo VTT, FM

Turku Institute for Advanced Studies

Filosofia, Turun yliopisto



**UNIVERSITY
OF TURKU**

Iltapäivän ohjelma

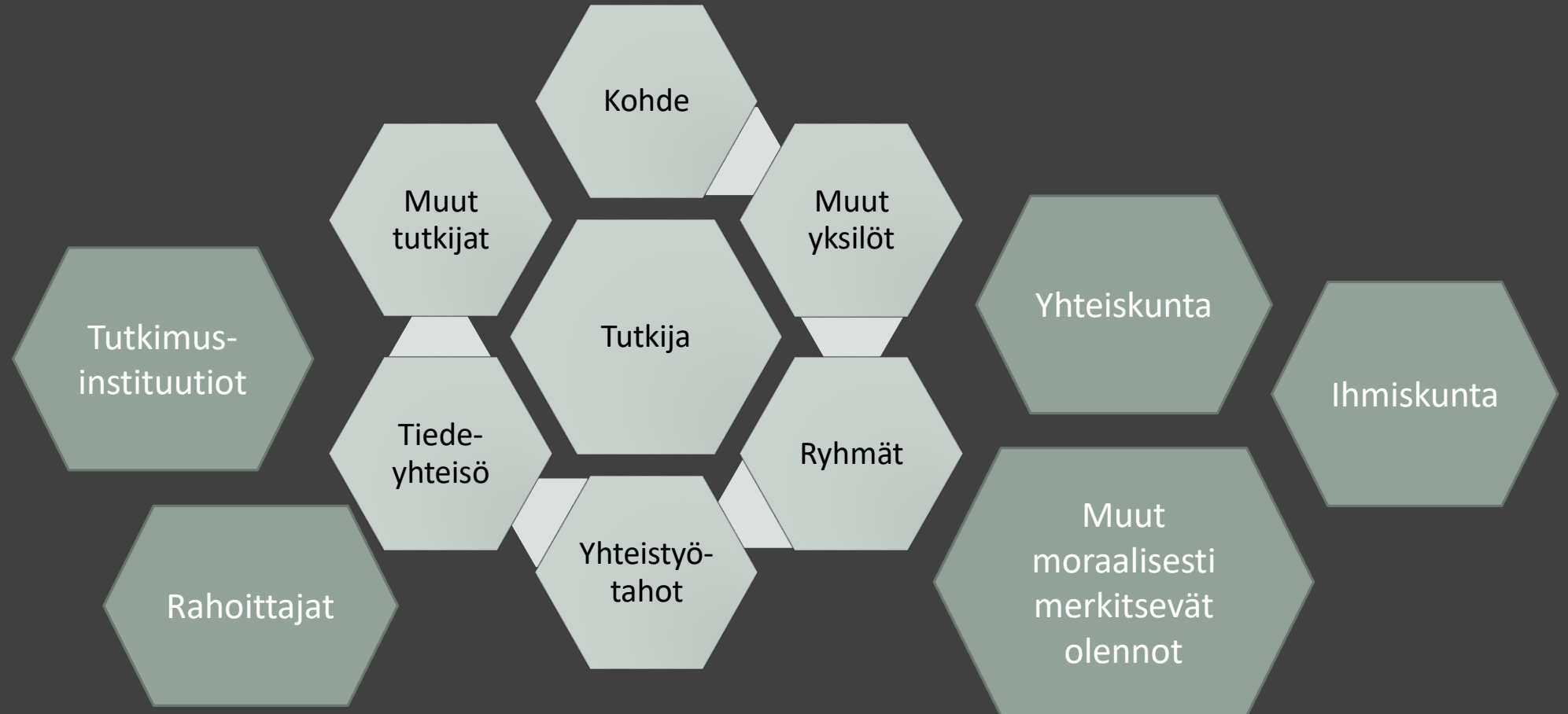
- Miten tutkimuseettisiin kysymyksiin voi vastata?
- Tutkimusetiikka Suomessa
- Hyvä tieteellinen käytäntö

Ensin, MIKSI tutkimuseettisiin kysymyksiin kannattaa vastata?

- Tutkimuseetiikan tuntemus mahdollistaa tutkimuksen laadun parantamisen vaikuttamalla (esim.)
 - Vilpin tunnistukseen (TENK),
 - mahdolliseen eettisen ennakoarvioinnin tarpeeseen,
 - tutkimuksen tieteellisten tavoitteiden saavuttamiseen,
 - kestävien tutkimusmallien ja menetelmien valintaan,
 - tutkijan asiantuntevuuteen/kyvykkyyteen,
 - tutkimussuunnitelman toteutettavuuteen
 - ja tutkimuksen läpinäkyvyyteen mm. rahoituksen ja muiden sidonnaisuuksien suhteen.

Miten tutkimuseettisiin kysymyksiin voi vastata?

Minkälaisia tutkimuseettisiä kysymyksiä oikeastaan on?



Miten tutkimuseettisiin kysymyksiin voi vastata?

General Data Protection Regulation GDPR

Welcome to gdpr-info.eu. Here you can find the official [PDF](#) of the Regulation (EU) 2016/679 (General Data Protection Regulation) in the current version of the OJ L 119, 04.05.2016; cor. OJ L 127, 23.5.2018 as a neatly arranged website. All Articles of the GDPR are linked with suitable recitals. The European Data Protection Regulation is applicable as of May 25th, 2018 in all member states to harmonize data privacy laws across Europe. If you find the page useful, feel free to support us by sharing the project.

Miten tutkimuseettisiin kysymyksiin voi vastata?



Psykologin tutkimuksen hyvä prosessi

Psykologin tutkimukset voivat olla sisällöltään ja tavoitteiltaan hyvin erilaisia. Voidaan kuitenkin kuvata tietyt keskeiset asiat, jotka ovat määriteltävissä ...

Miten tutkimuseettisiin kysymyksiin voi vastata?

”Tutkimushankkeessa tai tutkimusryhmässä sovitaan ennen tutkimuksen aloittamista tai tutkijoiden rekrytointia kaikkien osapuolten - niin työnantajan, vastuullisen tutkijan (principal investigator) kuin ryhmän jäsenten - oikeudet, tekijyyttä koskevat periaatteet, vastuut ja velvollisuudet sekä aineistojen säilyttämistä ja käyttöoikeuksia koskevat kysymykset kaikkien osapuolten hyväksymällä tavalla. Tutkimuksen edetessä sopimuksia voidaan tarkentaa.”

Lähde: <https://tenk.fi/fi/tiedevilppi/hyva-tieteellinen-kaytanto-htk>

Miten tutkimuseettisiin kysymyksiin voi vastata?



Lähde: <https://pxhere.com/fi/photo/1229143>

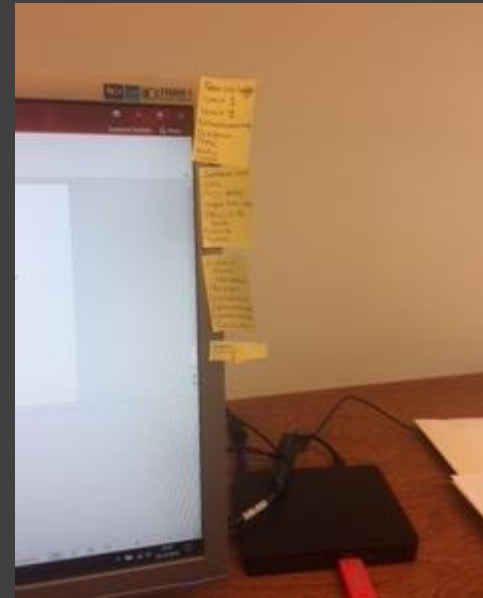
CC0

Miten tutkimuseettisiin kysymyksiin voi vastata?

Keskustelu:

Onko kysymyksen löytäminen vai vastaaminen hankalampaa omassa tutkimuksessa?

Entä mikä taso tuntuu haasteellisimmalta, ja miksi?



Tutkimusetiikka Suomessa


Missä kaikessa tutkimusetiikkaa Suomesta löytyy?

- Kaikissa edellä mainituilla tutkimuseettisten kysymysten vastaustasoissa löytyy toimintaa ja materiaalia
- Usein nämä on eroteltu ammatti- tai tematiikkapainotteisesti


Tutkimuseettiset tahot Suomessa määräävät, suosittavat, ohjeistavat, ohjaavat, ennakoarvioivat, päättävät erilaisilla valtuutuksilla eri tutkimuseettistä kysymyksistä.

Tutkimusetiikka Suomessa



Vastuullinen tiede Artikkelit Avoin tiede Tiedonjulkistamisen neuvottelukunta Tutkimuseettinen neuvottelukunta **Julkaisufoorumi**

 **TUTKIMUSEETTINEN NEUVOTTELUKUNTA (TENK)**

Suomi Svenska English

 **TIEDEVILPPI** **EETTINEN ENNAKKOARVIOINTI** **OHJEET JA AINEISTOT** **TENK**

Tutkimuseettinen neuvottelukunta on opetus- ja kulttuuriministeriön asiantuntijaelin, joka edistää hyvää tieteellistä käytäntöä, ennaltaehkäisee tiedevilppiä sekä edistää tutkimusetiikkaa koskevaa keskustelua ja tiedotusta.



Tutkimusetiikka Suomessa

ETENE

Suomi | Svenska | English

Etusivu ETENEn toiminta Ajankohtaista Teemoja Julkaisut ja muut aineistot Yhteystiedot Blogi

Annamme

lausuntoja ja suosituksia sekä teemme kannanottoja.

ETENEn toiminta

ETENEn toiminta perustuu potilaslakiin ja lakiin sosiaalihuollon asiakkaan asemasta ja oikeuksista. Neuvottelukunnan toiminnan tarkoituksena on potilaan ja asiakkaan perusoikeuksien, ihmisarvon, itsemääräämisen, yhdenvertaisuuden, oikeudenmukaisuuden sekä hyvän hoidon, hoivan, palvelun ja kohtelun edistäminen sosiaali- ja terveysalalla.

Ajankohtaista

ETENEn lausunto tartuntatautilain muutoksista 29.9.2020
TIEDOTE 29.9.2020 9:33

ETENEn lausunto Amyotrofista lateraaliskleroosia (ALS) sairastavien hoidon eettisiä kysymyksiä 5.8.2020

Tutkimusetiikka Suomessa



The screenshot shows the homepage of the TUKIJA website. At the top left is the TUKIJA logo, which consists of a red square containing a white stylized letter 'T', followed by the word 'TUKIJA' in a grey, sans-serif font. To the right of the logo, the word 'Suomi' is partially visible. Below the logo is a horizontal navigation menu with the following items: 'Etusivu' (highlighted in a light grey box), 'TUKIJAn toiminta' (with a dropdown arrow), 'Kokoukset ja eräpäivät' (with a dropdown arrow), 'Julkaisut' (with a dropdown arrow), 'Linkit' (with a dropdown arrow), and 'Palaute'. The main content area features a large, bold, black heading: 'Valtakunnallinen lääketieteellinen tutkimuseettinen toimikunta'. Below the heading is a paragraph of text: 'Valtakunnallisen lääketieteellisen tutkimuseettisen toimikunnan TUKIJAn tehtävänä on toimia tutkimuseettisten kysymysten asiantuntijana sekä tukea alueellisia eettisiä toimikuntia lääketieteellistä tutkimusta koskevissa periaatteellisissa eettisissä kysymyksissä ja näitä koskevan koulutuksen järjestämisessä.'

Tutkimusetiikka Suomessa



BTNK - Biotekniikan neuvottelukunta

Biotekniikan neuvottelukunta

suomeksi | på svenska | in English

ETUSIVU | BTNK | JULKAISUT | SEMINAARIT | LINKIT | YHTEYSTIEDOT | BIOSANASTO



IHMINEN JA TERVEYS



MAA- JA METSÄTALOUS, RUOKA



TEOLLISET SOVELLUKSET



LUONTO JA YMPÄRISTÖ

Ajankohtaista

Tietoa bioalan

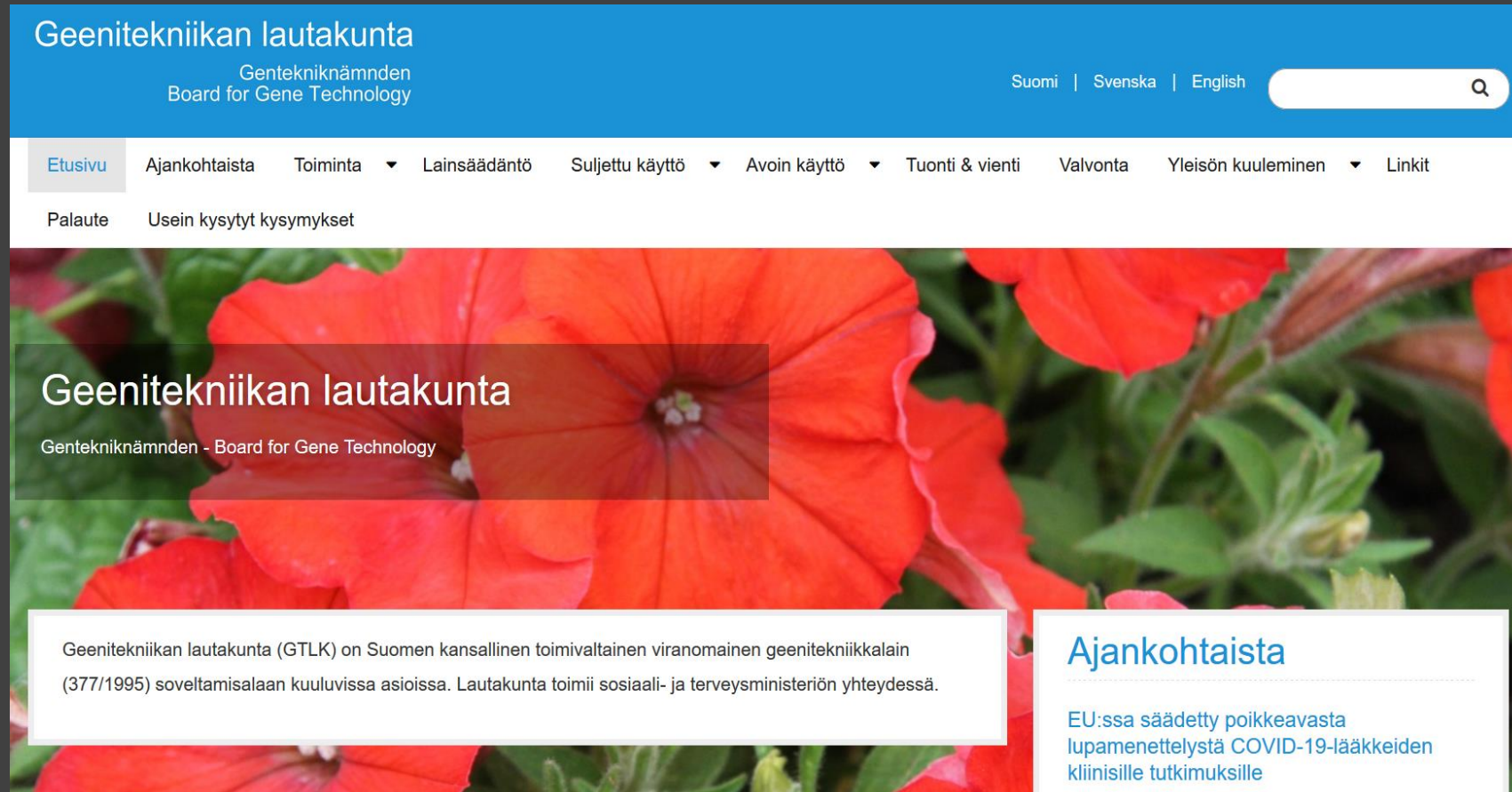
Biotekniikan neuvottelukunta

Biotekniikan neuvottelukunta on valtioneuvoston kolmeksi vuodeksi kerrallaan asettama neuvoa-antava asiantuntijaelin bio- ja

KANSALLISET TUTKIMUSEETTISET NEUVOTTELUKUNNAT JA LAUTAKUNNAT

- Tutkimuseettinen neuvottelukunta - TENK

Tutkimusetiikka Suomessa



The image shows a screenshot of the website for the Finnish Gene Technology Board (Gentekniknämnden). The page features a blue header with the organization's name in Finnish and English, and a search bar. Below the header is a navigation menu with various categories. The main content area has a background image of red flowers and a semi-transparent text box containing the organization's name and a brief description. Two white boxes at the bottom provide additional information and a link to a specific topic.

Geenitekniiikan lautakunta
Gentekniknämnden
Board for Gene Technology

Suomi | Svenska | English

[Etusivu](#) [Ajankohtaista](#) [Toiminta](#) [Lainsäädäntö](#) [Suljettu käyttö](#) [Avoin käyttö](#) [Tuonti & vienti](#) [Valvonta](#) [Yleisön kuuleminen](#) [Linkit](#)

[Palaute](#) [Usein kysytyt kysymykset](#)

Geenitekniiikan lautakunta
Gentekniknämnden - Board for Gene Technology

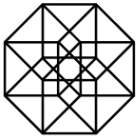
Geenitekniiikan lautakunta (GTKL) on Suomen kansallinen toimivaltainen viranomainen geenitekniiikkalain (377/1995) soveltamisalaan kuuluvissa asioissa. Lautakunta toimii sosiaali- ja terveysministeriön yhteydessä.

Ajankohtaista

EU:ssa säädetty poikkeavasta lupamenettelystä COVID-19-lääkkeiden kliinisille tutkimuksille

Tutkimusetiikan materiaaleja:


Vastuullinen tiede Artikkelit Avoin tiede Tiedonjulkistamisen neuvottelukunta Tutkimuseettinen neuvottelukunta Julkaisufoorumi




Vastuullinen tiede

Yhteistyötä vastuullisen tieteen edistämiseksi
Tieteellisten seurain valtuuskunnassa


[Suomi](#) [Svenska](#) [English](#)




Tietoa sivusta



[Helsinki-aloite](#)
Helsinki-aloite



Julkaisut



Vastuullisen tieteen
artikkelit

AJANKOHTAISTA

[Tiedonjulkistamisen valtioneuvoston](#)

TAPAHTUMIA

[ENRIO 2020 Congress on](#)

ullintiede.fi/monikielisen-tiedeviestinnan-helsinki-aloite

Muita hyödyllisiä materiaaleja:

- Tietoarkisto: Aineistohallinnan käsikirja: <http://www.fsd.uta.fi/aineistohallinta>
- ReTki – Rekisteritutkimuksen tukikeskus: <https://rekisteritutkimusen.wordpress.com/>
- Tiedonjulkistamisen neuvottelukunta: <https://www.tjnk.fi>
- Tietosuojavaltuutetun toimisto: <https://tietosuoja.fi>
- All European Academies (ALLEA): The European Code of Conduct for Research Integrity: <https://www.allea.org/publications/joint-publications/european-code-conduct-research-integrity/>
- The European Network of Research Integrity Offices ENRIO: <http://www.enrio.eu/>

AMK tutkimusetiikka

Tutkimuseettinen toimikunta

- Ihmistieteisiin kuuluvan ei-lääketieteellisen tutkimuksen eettisen ennakkoarvioinnin järjestämisestä korkeakoulun TKI-hankkeille.
- Tärkeää pohtia perusteita eettiselle ennakkoarvioinnille

Avoin tiede ja tutkimus Turun AMKssa:

- Kirjasto- ja tietopalvelut (julkaisutiedonkeruu ja rinnakkaistallentaminen)
- Koulutuksen kehittäminen (opinnäytteet ja projektioppimisympäristöt)
- Laki- ja sopimuspalvelut (juridiikka, IPR, etiikka)
- Oppimisympäristöpalvelut (IT, tietosuoja)
- TKI-palvelut (aineistohallinta)
- Viestintäpalvelut (julkaiseminen)

<https://www.turkuamk.fi/fi/tutkimus-kehitys-ja-innovaatiot/avoin-tiede-ja-tutkimus/>

Tutkimusetiikka Suomessa

Keskustelu:

Oletteko huomanneet, että joistakin tutkimuseettisistä kysymyksistä ei ole helppoa saada tietoa?

Tarvittaisiinko mielestänne uusia rakenteita suomalaiseen tutkimuseettiseen toimintaan?

Jos ajattelette että tarvitaan, minkälaisia ne voisivat olla?

Hyvä tieteellinen käytäntö HTK

- Tutkimuseettinen neuvottelukunta (TENK): Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsitteleminen Suomessa. Tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohje 2012
 - <https://tenk.fi/fi/ohjeet-ja-aineistot>
- Lyhenne HTK
- Koskee kaikkia tieteenaloja
- Kaikkien vapaaehtoisesti sitoutuneiden organisaatioiden tulee antaa tutkimuseettistä koulutusta hyvistä tieteellisistä käytänteistä. (Esim. Turun AMK)
- Jokainen tutkija vastuussa omasta toiminnastaan
 - Tutkimuksessa
 - Myös akateemisessa opettamisessa, ohjauksessa, hakijana ja asiantuntijana.
 - Koskee myös tieteellisiä julkaisuja, opetusmateriaalia, lausuntoja, raportteja, arviointeja, ansioluetteloita ja media-esiintymisiä.

Hyvä tieteellinen käytäntö

- HTK-ohjeessa tarkoitetaan tutkimusetiikalla ”eettisesti vastuullisten ja oikeiden toimintatapojen noudattamista ja edistämistä tutkimustoiminnassa sekä tieteeseen kohdistuvien loukkausten ja epärehellisyyden tunnistamista ja torjumista kaikilla tieteenaloilla. Tästä tutkimuseettisen neuvottelukunnan toimialueesta käytetään englanniksi yleensä nimitystä research integrity, jolla korostetaan tutkijalta kaikessa tieteellisessä tutkimustyössä edellytettävää rehellisyyttä ja rehtiyttä.” (TENK 2012, 4-5)
- Muodostuu kolmesta osasta: kuvaus hyvästä tieteellisestä käytännöstä, kuvaus hyvän tieteellisen käytännön loukkauksista ja loukkausepäilyiden käsittelyohjeistuksesta.

HTK: Ensimmäinen teema

- Kuvaus hyvästä tieteellisestä käytännöstä
- 9 nimettyä lähtökohtaa.

Tutkimuksessa noudatetaan tiedeyhteisön tunnustamia toimintatapoja eli rehellisyyttä, yleistä huolellisuutta ja tarkkuutta tutkimustyössä, tulosten tallentamisessa ja esittämisessä sekä tutkimusten ja niiden tulosten arvioinnissa.

Tutkimukseen sovelletaan tieteellisen tutkimuksen kriteerien mukaisia ja eettisesti kestäviä tiedonhankinta-, tutkimus- ja arviointimenetelmiä. Tutkimuksessa toteutetaan tieteellisen tiedon luonteeseen kuuluvaa avoimuutta ja vastuullista tiedeviestintää tutkimuksen tuloksia julkaistaessa.

Tutkijat ottavat muiden tutkijoiden työn ja saavutukset asianmukaisella tavalla huomioon niin, että he kunnioittavat muiden tutkijoiden tekemää työtä ja viittaavat heidän julkaisuihinsa asianmukaisella tavalla ja antavat heidän saavutuksilleen niille kuuluvan arvon ja merkityksen omassa tutkimuksessaan ja sen tuloksia julkaistessaan.

Tutkimus suunnitellaan ja toteutetaan ja siitä raportoidaan sekä siinä syntyneet tietoaineistot tallennetaan tieteelliselle tiedolle asetettujen vaatimusten edellyttämällä tavalla.

Tarvittavat tutkimusluvut on hankittu ja tietyillä aloilla
vaadittava eettinen ennakoarviointi on tehty.

Koska eettinen ennakoarviointi on ainakin tarpeen? (TENK 2019)

- A) Tutkimukseen osallistumisessa poiketaan tietoon perustuvan suostumuksen periaatteesta
- B) tutkimuksessa puututaan tutkittavien fyysiseen koskemattomuuteen,
- C) tutkimus kohdistuu alle 15-vuotiaisiin ilman huoltajan erillistä suostumusta tai informointia, jonka perusteella huoltajalla olisi mahdollisuus kieltää lasta osallistumasta tutkimukseen
- D) tutkimuksessa tutkittaville esitetään poikkeuksellisen voimakkaita ärsykeitä,
- E) tutkimuksessa on riski aiheuttaa tutkittaville tai heidän läheisilleen normaalin arkielämän rajat ylittävää henkistä haittaa tai
- F) tutkimuksen toteuttaminen voi merkitä turvallisuushkaa tutkittaville tai tutkijalle tai heidän läheisilleen.

Tutkimushankkeessa tai tutkimusryhmässä sovitaan ennen tutkimuksen aloittamista tai tutkijoiden rekrytointia kaikkien osapuolten – niin työnantajan, vastuullisen tutkijan kuin ryhmän jäsenten – oikeudet, tekijyyttä koskevat periaatteet, vastuut ja velvollisuudet sekä aineistojen säilyttämistä ja käyttöoikeuksia koskevat kysymykset kaikkien osapuolten hyväksymällä tavalla. Tutkimuksen edetessä sopimuksia voidaan tarkentaa.

Rahoituslähteet ja tutkimuksen suorittamisen kannalta merkitykselliset muut sidonnaisuudet ilmoitetaan asianosaisille ja tutkimukseen osallistuville ja raportoidaan tutkimuksen tuloksia julkaistaessa.

Tutkijat pidättäytyvät kaikista tieteeseen ja tutkimukseen liittyvistä arviointi- ja päätöksentekotilanteista, jos on syytä epäillä heidän olevan esteellisiä.

Tutkimusorganisaatioissa noudatetaan hyvää henkilöstö- ja taloushallintoa sekä otetaan huomioon tietosuojaa koskevat kysymykset.

HTK: Toinen teema

- Kuvaus hyvän tieteellisen käytännön loukkauksista
- ”Hyvän tieteellisen käytännön loukkauksilla tarkoitetaan epäeettistä ja epärehellistä toimintaa, joka vahingoittaa tieteellistä tutkimusta ja pahimmillaan mitätöi sen tulokset. Hyvän tieteellisen käytännön loukkauksina arvioitavat teot ovat tahallisia tai huolimattomuudesta tehtyjä.” (TENK 2012, 8)
- Neuvottelukunnan toimiala poissulkee tieteenalakohtaiset normistojen rikkomukset, ellei ”samalla ole kyse HTK-ohjeessa mainitusta loukkauksesta.” (TENK 2012, 5)
- Se ”ei myöskään käsittele lainsäädännön, kuten tekijänoikeus- tai patenttilain, rikkomusepäilyjä.” (Mt.)

HTK: Toinen teema

Loukkauksien erilaiset muodot:

Vilppi tieteellisessä toiminnassa

- 4 alakategoriaa
- Voivat olla myös lainvastaisia

Piittaamattomuus hyvästä tieteellisestä toiminnasta

- Törkeät laiminlyönnit
- Holtittomuus
- Voivat olla myös lainvastaisia

HTK: Toinen teema

Vilpin erilaiset muodot tieteellisessä tutkimuksessa:

- ❖ ”**Sepittämisellä (fabrication)** tarkoitetaan tekaistujen havaintojen esittämistä tiedeyhteisölle. Sepitettyjä havaintoja ei ole tehty tutkimusraportissa kuvatulla tavalla tai menetelmillä. Sepittämistä on myös tekaistujen tulosten esittäminen tutkimusraportissa.” (TENK 2012, 8)
- ❖ ”**Havaintojen vääristelyllä (falsification, misrepresentation)** tarkoitetaan alkuperäisten havaintojen tarkoituksellista muokkaamista tai esittämistä niin, että havaintoihin perustuva tulos vääristyy. Tulosten vääristelyllä tarkoitetaan tieteellisesti perusteetonta tutkimustulosten muuttamista tai valikointia. Vääristelyä on myös johtopäätösten kannalta olennaisten tulosten tai tietojen esittämättä jättäminen.” (TENK 2012, 8-9)

HTK: Toinen teema

Vilpin erilaiset muodot tieteellisessä tutkimuksessa jatkuu:

- ❖ ”**Plagioinnilla (plagiarism)** eli luvattomalla lainaamisella tarkoitetaan jonkun toisen julkituoman tutkimussuunnitelman, käsikirjoituksen, artikkelin tai muun tekstin tai sen osan, kuvallisen ilmaisun tai käännöksen esittämistä omana. Plagiointia on sekä suora että mukailten tehty kopiointi.” (TENK 2012, 9)
- ❖ ”Anastamisella (***misappropriation***) tarkoitetaan toisen henkilön tutkimustuloksen, -idean, -suunnitelman, -havaintojen tai -aineiston oikeudetonta esittämistä tai käyttämistä omissa nimissä.” (TENK 2012, 9)
- ❖ Kansainvälinen FPP-kolmijako

HTK: Toinen teema

Esimerkkejä piittaamattomuudesta (TENK 2012, 9):

- ”muiden tutkijoiden osuuden vähättely julkaisuissa, kuten mainitsematta jättäminen, sekä puutteellinen tai epäasiallinen viittaaminen aikaisempiin tutkimustuloksiin”
- ”tutkimustulosten tai käytettyjen menetelmien huolimaton ja siten harhaanjohtava raportointi”
- ”tulosten ja tutkimusaineistojen puutteellinen kirjaaminen ja säilyttäminen”
- ”samojen tulosten julkaiseminen useita kertoja näennäisesti uusina (eli niin sanottu itsensä plagiointi)”
- ”tiedeyhteisön johtaminen muulla tavoin harhaan oman tutkimustyön suhteen.”

HTK: Toinen teema

Esimerkkejä muista vastuuttomista menettelyistä (TENK 2012, 9):

- ” tekijyyden manipulointi esimerkiksi sisällyttämällä tutkimukseen osallistumattomia henkilöitä tekijäluetteloon tai niin sanotun haamukirjoittajan tekemän työn hyväksyminen tutkijan omiin nimiin”
- ”omien tieteellisten ansioiden paisuttelu esimerkiksi ansioluettelossa tai sen käännösversiona, julkaisuluettelossa tai omilla verkkosivuilla”
- ”tutkimuksen lähdeluettelon paisuttelu tutkimusviittausten määrän keinotekoisesti lisäämiseksi”
- ” toisen tutkijan työn viivyttäminen esimerkiksi referee-toiminnan avulla”
- ”perätön ja ilkivaltainen ilmianto HTK-loukkauksesta”
- ” toisen tutkijan työn muu epäasiallinen vaikeuttaminen.”

TENKille ilmoitetut HTK-loukkausepäilyt ja todetut HTK-loukkaukset, lkm (suluissa YAMK-opinnäytteitä koskevien ilmoitusten lukumäärä)	2020	2019	2018	2017	2016
Tutkimusorganisaatioiden ilmoitukset uusista HTK-loukkausepäilyistä	43 (2)	34 (13)	40 (16)	21	20
Tutkimusorganisaatioissa päätökseen saadut HTK-prosessit, joissa todettiin HTK-loukkaus: vilppi	6 (3)	13 (9)	12 (7)	1	2
Tutkimusorganisaatioissa päätökseen saadut HTK-prosessit, joissa todettiin HTK-loukkaus: piittaamattomuus	9 (2)	6 (4)	7 (0)	4	1
Tutkimusorganisaatioissa päätökseen saadut HTK-prosessit, joissa ei todettu HTK-loukkausta	24 (0)	22 (6)	15 (0)	17	16

Taulukko 3: Tutkimuseettiselle neuvottelukunnalle ilmoitettujen HTK-loukkausepäilyjen ja todettujen HTK-loukkausten lukumäärät vuosittain (suluissa YAMK-opinnäytteitä koskevien ilmoitusten lukumäärä).

HTK: Kolmas teema

Käytännöt vilppiäilyissä

- Teot eivät vanhennu.
- Koskevat myös muita tieteelliseen työhön välittömästi liittyvään toimintaan.
- Myös lainsäädäntö tulee huomioida.
- ”Hyvän tieteellisen käytännön loukkausepäilyjen tutkintaprosessi on kolmiportainen” (TENK 2012, 10)
- ”Menettelyn keskeisimmät oikeusturvaan olennaisesti vaikuttavat tekijät ovat:
 - käsittelyn oikeudenmukaisuus ja puolueettomuus
 - kaikkien osapuolten kuuleminen
 - käsittelyn asiantuntevuus ja nopeus.” (Mt.)

HTK: Kolmas teema

Käytännöt vilppiepäilyissä

Ilmoitus

Esiselvitys

Varsinainen tutkinta

Hyvä tieteellinen käytäntö

TENKin ehdotuksia HTK parantamiseksi (TENK 2016, 2)

- ❖ ”Tutkimusetiikan organisaatiokohtainen tukihenkilöjärjestelmä käynnistetään tutkijoiden, tutkimusorganisaatioiden ja TENKin välillä.”
- ❖ ”Suomalaisen vilpintutkintaprosessin ja TENKin tunnettuutta lisätään luomalla tutkijalähtöinen ’Etiikkakirjasto’-verkkosivusto neuvonta- ja opetusaineisto-osioineen, eri kieliversioina.”
- ❖ ”TENK ryhtyy valmistelemaan keinoja vilppiepäilyistä ilmoittamisen helpottamiseksi ja ns. pilliinpuhaltajan suojelemiseksi.”
- ❖ ”TENKiä vahvistetaan perustamalla sen sihteeristöön toinen asiantuntijatoimi, jotta tutkimusvilpin ennaltaehkäisyn ja valvonnan nykytaso voidaan taata ja ehdotetut toimenpiteet toteuttaa.”

Hyvä tieteellinen käytäntö

Keskustelu

Millaisia mahdollisuuksia ja haasteita näette pilliinpuhaltajien suojelemisessa?

Kiitos!

Kysymyksiä ja kommentteja esityksestä voi lähettää: susuus@utu.fi